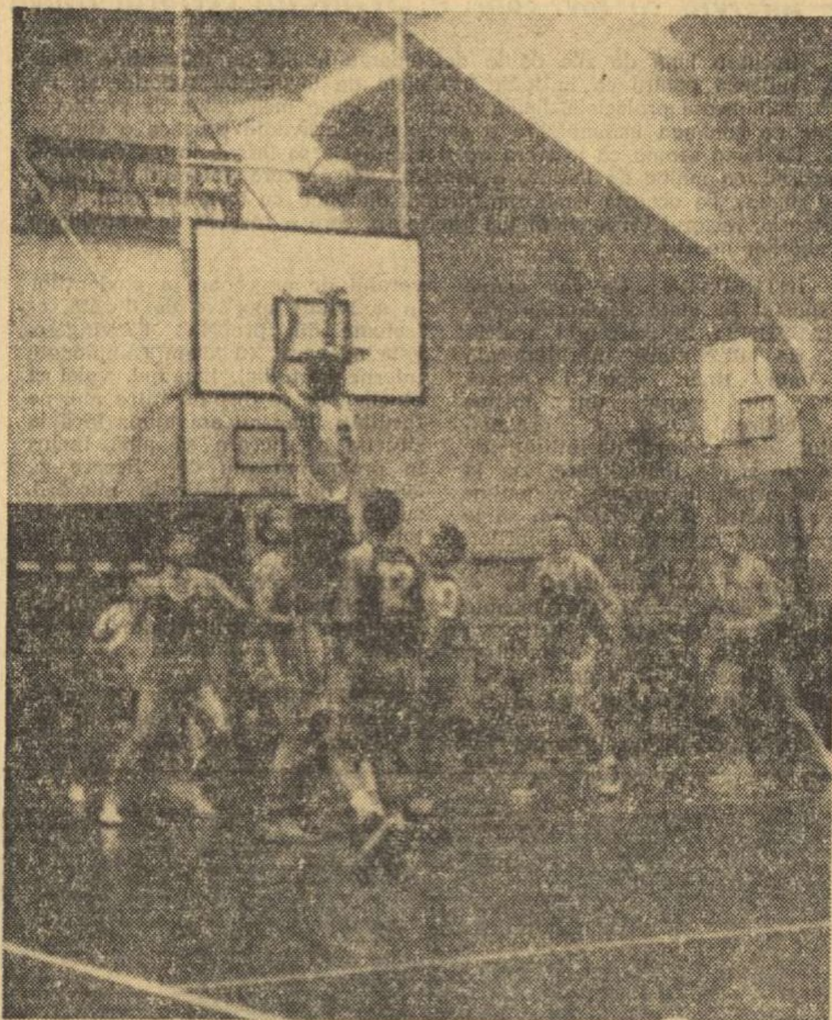
baschet

CUNOSCÎND REGULAMENTUL, ÎNCURAJĂM APLICAREA PROCEDEELOR MODERNE!

Sîmbătă seara, în sala Floreasca, am fost plăcut impresionați de „recitalul" de „capace" și mingi „țipite" de panou, toate demonstrînd că experiența internațională a baschetbaliștilor noștri fruntași este aplicată prompt, la doar puțină vreme de la încheierea unei competiții de amploare, cum a fost campionatul european de la Essen. Tarău, Popa, Oczelak și Georgescu au fost răsplătiți cu aplauze pentru intervențiile sigure în apărare care au împiedicat, deseori, înscrierea coșurilor și au sporit însăși spectaculozitatea întrecerii dintre Steaua și Politehnica București. Ne-a bucurat modernizarea tehnicii jucătorilor noștri, tot astfel cum am apreciat și faptul că arbitrii E. Hottya și P. Marin (conducătorii meciului amintit) au asigurat partidei o desfășurare curativă și au permis sportivilor să folosească procedee mai puțin utilizate în campionatul nostru republican. De altfel trebuie spus că interpretarea în mod pozitiv a regulamentului este o urmare firească a măsurilor luate de Colegiul central al arbitrilor, mai precis a temeinicii consfătuiri de lucru ținută cu puțin înaintea începerii diviziei A, în cursul căreia au fost dezbătute, pînă în cele mai mici detalii, punctele nevralgice, mai bine zis regulile aplicate în mod diferit în întîlnirile de baschet.

Din păcate, însă, aceste capitole, cuprinzînd probleme importante ale baschetului modern, sînt cunoscute numai de un cerc restrîns de antrenori și, mai cu seamă, de jucători (fapt care dovedește insuficienta operativitate a colegiilor județene de antrenori și arbitri), ca să nu mai vorbim de spectatori, a căror opoziție față de cîteva decizii juste ale arbitrilor meciului Steaua — Politehnica a dezvăluit necunoașterea regulamentului. Iată de ce considerăm absolut necesare unele explicații asupra momentului cunoscut sub denumirea „intervenție la minge în apărare".

Articolul 30 al regulamentului de joc aflat în vigoare precizează: **„Un jucător apărător nu poate atinge mingea după ce a-și început zborul de coborîre, la o aruncare la coș a unui adversar și cînd mingea este deasupra nivelului inelului. Această restricție se aplică numai la o aruncare (nu o lovire) și numai pînă cînd mingea a atins inelul sau panoul sau pînă cînd este vizibil că ea nu va atinge nici unul din ele. Un jucător apărător nu trebuie să atingă mingea, propriul său coș sau panoul cînd mingea se află pe coș sau înăuntrul coșului".**



Minius (Univ. Timișoara), înconjurat de toată echipa feroviară, aruncă la coș din săritură, înscriind încă două puncte pentru echipa sa. Foto: Costel BREȘTEANU

Deci, apărătorul poate interveni atunci cînd mingea a atins panoul sau inelul, așa cum s-a făcut deseori, cu succes, în partida de sîmbătă. Vom mai preciza că intervenția este admisă numai cînd mingea lovește inelul sau sare pe inel; atunci cînd se plimbă pe inel (cum se întîmplă uneori), baloanele nu pot fi atinse de apărător, ci numai de atacant. La Stagiul internațional al arbitrilor, ținut anul acesta la Edinburgh, s-a propus (hotărîrea definitivă urmînd a fi luată în 1972, cu prilejul Congresului F.I.B.A.) ca și apărătorul să poată interveni în această situație, în felul acesta anulîndu-se dezavantajul în care se află actualmente jucătorul în defensivă.

Un capitol care provoacă discuții și a cărui necunoaștere am observat-o chiar și în rîndul cronometrorilor, este acela referitor la momentul pornirii cronometrului. Articolul 38 al regulamentului indică: **„Mingea este în joc (vie): a. cînd la o angajare între doi este lovită de primul dintre jucătorii care sar, după ce ea a atins punctul cel mai înalt;... c. cînd atinge un jucător din teren, la o repunere în joc din afara limitelor terenului".** Prin aceasta sperăm că am clarificat situația mult discutată a pornirii cronometrului la repunerea balonului în joc, mai precis vom vedea evitate situațiile în care acele cronometrului se puneau în mișcare atunci cînd mingea părăsea mîinile jucătorului aflat în afara terenului.

Dumitru STĂNCULESCU

CICLISM

„Cupa Flacăra" la ciclocros

D. STANCA LA A DOUA VICTORIE ÎN ACEST SEZON

Pe o vreme mohorîtă, cu rafale de vînt și ploaie, s-au disputat, la cariera de nisip din comuna Dobroești, întrecerile „Cupei Flacăra" la ciclocros. Competiția a scos în evidență (pentru a cita oară?) simpatia de care se bucură această probă în rîndul sportivilor (56 de concurenți prezenți).

La prima probă, biciclete de turism, victoria a revenit lui Cr. Constantinescu (Șc. sp. 2) cu timpul de 11:15. La semicurse, așa cum era de așteptat, am asistat la o strînsă dispută între G. Opran (Dinamo) și I. Scirneciu (Voința). Primul a trecut linia de sosire cu un avans de un minut, realizînd timpul de 28:15. A. Florea (Șc. sp. 2), cu timpul de 34:13, s-a clasat primul în întrecerile pentru juniori mici.

Cea mai spectaculoasă cursă a fost cea a juniorilor mari. Ferfelea și Drăgan au condus, pe rînd, primul desprinzîndu-se de adversar în ultimul tur. M. Ferfelea (Steaua), cu timpul de 40:20, a cîștigat cursa urmat de T. Drăgan (Voința) și G. Ionescu (Steaua).

Întrecerea seniorilor a fost foarte dinamică, D. Stanca instalîndu-se în frunte, încă de la început. Din cauza ploii intervenite în timpul cursei, întrecerea a fost întreruptă după disputarea a șase ture (o tură — 2 km). Cupa a revenit lui D. Stanca (Voința) — fără timp, secundat de C. Popescu (Voința) și I. Nedelcu (Șc. sp. 2).

George ROSNER
corespondent

RUGBY

REZULTATELE DIVIZIEI B

În etapa de duminică a diviziei B la rugby, au fost înregistrate următoarele rezultate: **SERIA I-SUD, GRUPA A: A.S.E. București — Ș.N. Oltenița 4—0 (neprezentare), Constructorul București — Arhitectura București 12—3 (3—0), Vulcan București — Aeronautica București 13—9 (4—9), Tînărul petrolist Ploiești — Petrochimistul Pitești 4—9 (4—0); GRUPA B: Șc. sp. 2 Constanța — Chimia Năvodari 16—35 (10—16), Rapid — Voința Constanța 68—0 (32—0), Olimpia București — I.T. Constanța 60—0, Farul II Constanța — Portul Constanța 6—4 (3—0); SERIA a III-a — VEST: Chimica Tîrnăveni — Electroputere Craiova 4—0), Precizia Săcele — Minerul Lupeni 4—0 (neprezentare), Știința II Petroșani — Politehnica Cluj 4—22 (4—16), C.F.R. Brașov — Voința Timișoara 26—0** (meciul s-a întrerupt imediat după pauză, Voința rămînînd în nouă jucători).

(Rezultatele ne-au fost transmise de corespondenții **C. Popa, S. Victor, M. Lutașu, G. Rosner, V. Secăreanu, A. Vasilescu**)

box

ȘCOALA SPORTIVĂ „VIITORUL" A CÎȘTIGAT „CUPA CONSTRUCȚIA"

Duminică dimineața, în sala Casei de cultură a Sectorului 6 din Capitală a avut loc, în organizarea asociației sportive I.C.M. Construcții, gala de box dotată cu „Cupa Construcția". Cel mai frumos meci s-a încheiat cu o surpriză: Petre Anton (Rapid) l-a învins prin abandon în ultima repriză pe internaționalul de juniori Daniel Amza (Progresul). Rezultate tehnice: **juniori**: G. Stancu (Viitorul) b.ab. 2 Gh. Croitoru (Rapid); V. Bebe (Viit.) b.p. C. Dumitrașcu (Energia); E. Chiricuță (Energia) b.p. G. Zamfir (Gr. Roșie); N. Dincă (Semănătoarea) b.p. M. Frumosu (Rapid); I. Mocanu (Electromagnetica) b. desc. 3 A. Răducanu (Viit.); P. Paiu (Metalul) b.p. N. Stan (C.S.S.); I. Truță (Viit.) b.p. I. Grigore (Rapid) decizie discutabilă; N. Șerban (Voința) b.p. Gh. Popescu (Electromag.); Gh. Voicu (Gr. Roșie) b. desc. 2 N. Ionescu (Met.); St. Ilina (Olimpia) b.p. D. Șerban (Rapid); M. Ploeșteanu (Progresul) b.p. V. Ion (C.S.S.); D. Toca (Viit.) b.ab. 3 T. Neață (Energia), **seniori**: M. Mogoș (Gr. Roșie) b.ab. 2 I. Mitu (I.C.M.) și Fl. Bobi (Olimpia) b. k.o. 1 Al. Gheorghiu (Semănătoarea). Trofeul a fost cîștigat de **Șc. sp. Viitorul** (antrenor D. Gheorghiu) cu 11 p, urmată de **Rapid** (antrenor L. Romano) și **Olimpia** (antrenor St. Iordache) cu cîte 7 p. **(Daniel DIACONESCU**, coresp.).

„CUPA SATELOR VRÎNCENE"

(Urmare din pag. 1)

a „Cupei satelor vrîncene" este o izbîndă totală a sportului de masă vrîncean, organizatorii (CJEFS, Comitetul județean U.T.C. și UJCAP Vrancea) avînd satisfacția de a fi contribuit efectiv la „inocularea" gustului pentru exerciții fizice și mișcare unui număr atît de mare de tineri.

Iată cîștigătorii: **atletism (fete) 100 m.** Mitrița Voicu (Hîngulești), **800 m** Florina Olaru (Hîngulești), **lungime** Tudorița Groza (Străoane), **greutate** Zoița Lupu (Budești); **băieți 100 m** T. Hogea (Vidra), **800 m** I. Ciorășteanu (Hîngulești), **greutate** I. Hîrșu (Dumitrești), **1500 m** I. Ciorășteanu, **lungime** P. Mănăilă (Hîngulești); **fotbal**: „Viticultorul" (Bătinești), **handbal fete** „Recolta" (Cișlea), **handbal băieți** „Victoria" (Străoane), **oină** „Recolta" (Gologanu), **trîntă** (la categoriile de greutate 55, 61, 68, 76, 84 și +84 kg): I. Dimofte (Suraia), V. Hanganu (Suraia), Gh. Neagu (Suraia), I. Bălbărău (Broșteni), N. Ciubotaru (Suraia), P. Poromboiu (Suraia), **volei fete**: „Viticultorul" (Broșteni), **volei băieți**: „Flacăra" (Năruja).

Pentru contribuția adusă la extinderea mișcării fizice și sportului și a dezvoltării bazei materiale a asociațiilor sportive sătești, au fost acordate Diploma și insigna din partea Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport, următorilor tovarăși: **Ion Bușilă**, secretarul comitetului P.C.R. Ruginești, **Ion Safalichi**, secretarul comitetului P.C.R. Bolotești, **Nicolae Savin**, președinte C.A.P. Jariștea, **Alexandru Dumitru** președinte C.A.P. Tătăranu, **Constantin Nicolau**, secretarul consiliului popular Urechești, **Costică Zăbrăuțeanu**, președintele consiliului popular Vînători, **Costică Popescu**, secretarul comitetului U.T.C. Bălești, **Ion Soare**, președintele asociației sportive „Foresta" Vidra și **Corneliu Hărăbor**, președintele asociației sportive „Recolta" Suraia.

Distincțiile au fost înmînate de tov. conf. **Marin Bîrjega**, vicepreședinte al C.N.E.F.S.

Din partea CNEFS a fost oferită o cupă asociației sportive din comuna Vidra, iar din partea ziarului SPORTUL a primit o cupă asociația sportivă din comuna Străoane.

VOLEI

Ieri, în divizia A

DINAMO — „U" CLUJ 3-0

Aseară, în sala Dinamo, s-a disputat partida de volei dintre formațiile masculine Dinamo și Universitatea Cluj, contînd pentru etapa a șasea a campionatului primei divizii. Net superiori, voleibaliștii bucureșteni au obținut victoria cu 3—0 (5, 3, 7) în 53 de minute de joc. Am remarcat evoluția la înalt nivel a formației Dinamo: **Udișteanu, Codoi, Vraniță (Stoian), Dumănoiu (Tîrlici), Schreiber, Oros**, precum și strădaniile clujenilor de a nu pierde categoric seturile. De la „U", mai buni ni s-au părut **Bălaș** și **Binda**. Au arbitrat Ov. Georgescu și E. Vintilescu. **(A. B.)**

MASCULIN

1. Dinamo	5	5	0	15: 1	10
2. Steaua	4	4	0	12: 1	8
3. Rapid	4	4	0	12: 3	8
4. I.E.F.S.	4	3	1	10: 6	7
5. Politehnica Gl.	4	2	2	10: 7	6
6. Tractorul	4	2	2	6: 6	6
7. Progresul	4	2	2	8: 9	6
8. „U" Cluj	5	1	4	6:14	6
9. Viitorul	4	1	3	6:11	5
10. Unirea Tricolor	4	1	3	6:11	5
11. Politehnica Tim.	4	0	4	1:12	4
12. Univ. Craiova	4	0	4	1:12	4

FEMININ

1. Penicilina	3	3	0	9:0	6
2. Dinamo	3	3	0	9:1	6
3. Rapid	3	3	0	9:1	6
4. Medicina	3	3	0	9:5	6
5. I.E.F.S.	3	2	1	6:5	5
6. Universitatea	3	1	2	6:6	4
7. Ceahlăul	3	1	2	5:8	4
8. Farul	3	1	2	4:8	4
9. C.P.B.	3	1	2	3:7	4
10. Constructorul	3	0	3	3:9	3
11. C.S.M. Sibiu	3	0	3	2:9	3
12. Sănătatea	3	0	3	1:9	3

S-A ÎNCHEIAT PRIMUL TUR ÎN DIVIZIA B

Duminică s-a încheiat primul tur al diviziei secunde. Cele mai bune comportări în această parte a campionatului le-au avut echipele masculine Petrolul Ploiești, Relonul Săvinești (seria I), Electra și Medicina Buc. (II), Voința Arad (III), Explorări B. Mare și Silvania Șimleul Silvaniei (IV), și cele feminine I.T.B. Informația și Viitorul Buc. (I), Universitatea și Progresul Buc. (II), Universitatea Craiova și Corvinul Deva (III), Universitatea Cluj și Voința M. Ciuc (IV). Iată ultimele rezultate și clasamentele după turul I.

MASCULIN

SERIA I

Rezultate: Petrolul Ploiești — Relonul Săvinești 3—0, Vagonul Ploiești — Politehnica Iași 3—2, Constructorul Suceava — Oțelul Galați 3—0. **(Corespondenți: A. VASILESCU și C. ALEXA)**

CLASAMENT

1. Petrolul	5	4	1	14: 4	9
2. Relonul	5	4	1	12: 8	9
3. Politehnica	5	3	2	13: 9	8
4. Vagonul	5	2	3	10:13	7
5. Constructorul	5	2	3	7:11	7
6. Oțelul	5	0	5	4:15	5

SERIA a II-a

Rezultate: Locomotiva Buc. — Medicina Buc. 1—3, Aurora Buc. — Electra Buc. 2—3, Farul Constanța — Voința Buc. 3—1. **(Corespondenți: G. TAMAS, R. GEORGE)**

CLASAMENT

1. Electra	5	5	0	15: 6	10
2. Medicina	5	4	1	14: 5	9
3. Farul	5	3	2	10:11	8
4. Aurora	5	1	4	9:12	6
5. Locomotiva	5	1	4	9:14	6
6. Voința	5	1	4	5:14	6

SERIA a III-a

Rezultate: A.S.A. Sibiu — Politehnica II Timișoara 3—1, Constructorul Caransebeș — Corvinul Hunedoara 0—3, Voința Arad — Electroputere Craiova 3—1. **(Corespondenți: I. IONESCU, M. MUTAȘCU, ST. IACOB)**

CLASAMENT

1. Voința	5	5	0	15: 5	10
2. Electroputere	5	3	2	11: 7	8
3. Corvinul	5	3	2	10: 7	8
4. A.S.A. Sibiu	5	3	2	12:10	8
5. Constructorul	5	1	4	5:14	6
6. Politehnica II	5	0	5	5:15	5

SERIA a IV-a

Rezultate: Industria sîrmei C. Turzii — Politehnica Brașov 3—1, Alumina Oradea — Explorări B. Mare 3—2, C.F.R. Cluj — Silvania Șimleul Silvaniei 2—3. **(Corespondenți: GABRIELA ROMAN, I. DONCIU, V. SERE)**

CLASAMENT

1. Explorări	5	4	1	14: 3	9
2. Silvania	5	4	1	12: 8	9
3. Alumina	5	3	2	12:11	8
4. Politehnica	5	2	3	7:12	7
5. Ind. sîrmei	5	1	4	9:13	6
6. C.F.R. Cluj	5	1	4	7:14	6

FEMININ

SERIA I

Rezultate: Viitorul Buc. — Spartac Buc. 3—0, A.S.E. Buc. — Orizontul Bacău 3—1, Universitatea Iași — I.T.B. Informația 1—3. **(Corespondenți: D. DIACONESCU, I. COSTINIU)**

CLASAMENT

1. I.T.B. Informația	5	5	0	15: 2	10
2. Viitorul	5	4	1	13: 5	9
3. Spartac	5	3	2	9: 7	8
4. Universitatea	5	2	3	10:11	7
5 A.S.E.	5	1	4	3:13	6
6. Orizontul	5	0	5	3:15	5

SERIA a II-a

Rezultate: Flacăra roșie Buc. — Confecția Buc. 3—0, Universitatea Buc. — Progresul Buc. 3—2, Politehnica Galați — Voința Constanța 2—3. **(Corespondenți: T. SIRIOPOL, G. ROSNER)**

CLASAMENT

1 Universitatea	5	5	0	15: 4	10
2. Progresul	5	4	1	14: 8	9
3. Voința	5	3	2	10:10	8
4. Flacăra roșie	5	2	3	8:10	7
5. Confecția	5	1	4	7:14	6
6. Politehnica	5	0	5	7:15	5

SERIA a III-a

Rezultate: Voința Brașov — Drapelul roșu Sibiu 0—3, Universitatea Craiova — Corvinul Deva 3—1, Voința Sinaia — Sănătatea Tîrgoviște 0—3. **(Corespondenți: C. GRUIA, M. VLĂDOIANU)**

CLASAMENT

1. Universitatea	5	5	0	15: 2	10
2. Corvinul	5	4	1	13: 4	9
3. Drapelul roșu	5	3	2	10: 7	8
4. Voința Brașov	5	2	3	6:10	7
5. Sănătatea	5	1	4	5:12	6
6. Voința S.	5	0	5	1:15	5

SERIA a IV-a

Rezultate: Medicina Tg. Mureș — Voința M. Ciuc 2—3, Voința Oradea — Universitatea Cluj 0—3, Viitorul Bistrița — Voința Zalău 3—1. **(Corespondenți: S. ALBU, V. SERE)**

CLASAMENT

1. Universitatea	5	5	0	15: 1	10
2. Voința M. Ciuc	5	4	1	13: 6	9
3 Medicina	5	2	3	10:11	7
4. Viitorul	5	2	3	8:12	7
5. Voința O.	5	1	4	6:14	6
6. Voința Z.	5	1	4	5:13	6

Prim plan

ANIȘOARA MATEI



Născută la 15 august 1951 în București. Înălțimea: 158 cm, greutatea: 60 kg. Face parte din secția de tir a clubului Dinamo București. Este de profesie chimistă și lucrează la Întreprinderea de mase plastice „Muntenia" din Capitală. Deține titlurile de campioană a țării, în ultimii doi ani, la probele de pistol-sport și pistol cu aer comprimat, atît la senioare cît și la juniori. A cucerit două medalii la campionatele europene din acest an — de argint, la pistol cu aer comprimat 40 f (377 p) — Cehoslovacia (martie 1971) și de bronz la proba de pistol sport 60 f (578 p) — R.D. Germană (august 1971).

Anișoara Matei este prima noastră sportivă care s-a afirmat pe plan internațional la probele de pistol, cucerind două medalii la întrecerile continentale. Talentata noastră trăgătoare a intrat foarte recent în circuitul internațional, debutînd anul trecut, în februarie, cu un frumos succes, locul II — la campionatele internaționale ale Poloniei. După cum ne spunea Anișoara, ea a început să practice tirul în 1967, la clubul Dinamo, sub îndrumarea cunoscutului antrenor și fost campion olimpic la pistol viteză, Ștefan Petrescu. Scurt timp după aceea, Anișoara Matei se pregătea cu asiduitate la proba de armă sport. După două-trei luni, era însă gata să abandoneze această activitate, rezultatele ei la antrenament fiind slabe. Antrenorul însă a sfătuit-o să mai aibă răbdare, să încerce și la pistol și... tînăra dinamovistă a obținut primul ei succes — locul I la o întrecere de selecție la pistol. De atunci, Ștefan Petrescu a selecționat-o în lotul de pistol al clubului Dinamo. Astfel, după sute și sute de ore de antrenamente, Anișoara Matei s-a remarcat la competițiile cu caracter republican. Nu trecuseră nici trei ani de la primul concurs oficial, cînd ea devine vicecampioană a Europei, pierzînd la Mezibori, în Cehoslovacia, titlul continental la numai un punct diferență.

Întrebînd-o ce planuri are pentru viitor, campioana țării la probele feminine de pistol ne-a răspuns că dorește foarte mult ca la începutul anului viitor, la C.E. de arme cu aer comprimat din Iugoslavia, să adauge medaliilor de argint și de bronz și pe cea de aur.

Îi dorim succes. **(T. R.)**

ORIENTARE TURISTICĂ

„CUPA NOPȚII" A REVENIT BRAȘOVENILOR

BRAȘOV, 1 (prin telefon). Competiția de orientare turistică „Cupa nopții", disputată pe un traseu de 8 800 m cu o diferență de nivel de 420 m a revenit sportivilor de la Rulmentul Brașov (O. Lexen, G. Lexen și R. Schuiler) în 65.0. Pe locurile următoare s-au clasat: 2. I.P.G.G. — București 76; 3. Proiect — București 112; 4. Strungul Arad 115.

În cursul zilei de duminică s-au mai disputat două competiții: pentru tineret și juniori. În „Cupa tineretului" (ediția a IV-a) — disputată pe 9 800 m — dif. nivel 390 m — s-au impus studenții de la I.P.G.G. — București clasați pe primele locuri în ordine: 1. A. Bacs 97,53; 2. T. Konreich 109,10; 3. I. Perța 109,20. În proba feminină, clujeanca Eva Szantay nu a avut concurente.

„Cupa juniorilor" (ediția a IV-a) s-a soldat cu următoarele rezultate. Junioare (5.100 m — d.n. 190 m): 1. Voința Brașov 93; 2. Șc. sportivă Rîșnov I 101; 3. Șc. sp. Rîșnov II 114; Juniori (6 300 m — d.n. 270 m): 1. Strungul Arad 98; 2. Rulmentul Brașov I 118; 3. Rulmentul Brașov II 138.

HANDBAL

ECHIPELE DIN DIVIZIA B AU INTRAT ÎN VACANȚĂ

Duminică s-a încheiat primul tur al diviziei B, masculin și feminin, deci actul întîi al bătăliei pentru intrarea în eșalonul fruntaș al handbalului nostru. De-a lungul celor nouă etape am asistat, alături de numeroși iubitori ai acestui sport, la partide de o mare spectaculozitate, presărate deseori cu faze de handbal de calitate. Acum, cînd jucătorii și jucătoarele din divizia secundă au intrat într-o vacanță perfect meritată, vom încerca să prezentăm, sumar, situația din cele patru serii ale campionatului.

În prima serie feminină, **Progresul București**, săturată parcă de atîția ani de vegetare în categoria B, a trecut la o ofensivă puternică, punîndu-și (în modul cel mai serios) candidatura la revenirea în A. Handbalistele acestei formații au muncit mai mult poate decît în ultimele două campionate, iar cele 16 puncte pe care le-au acumulat constituie proba materială, rezultatul cel mai concret, al eforturilor lor. O surpriză plăcută este și comportarea formației ploieștene **Spartac**, sosită acum, la încheierea turului, pe un neașteptat loc 2!

În seria a doua, disputa aprigă dintre ex-divizionarele A — **C.S.M. Sibiu** și **Constructorul Timișoara**, cărora li s-a adăugat și tînăra echipă **Jiul Petroșani**, a continuat la fel de dîrz și în ultimele runde. Ierarhia „de toamnă" stabilește ordinea în clasament cu C.S.M. pe poziția de lider (14 p), urmată de Constructorul Timișoara (13 p) și Jiul Petroșani (12 p). Firește că prima șansă de revenire în divizie o au cele două foste divizionare, dar, „cînd doi se bat..."!

La masculin, seria I, **Voința București**, „scuturată" și ea puternic de asprimea diviziei secunde, s-a trezit la realitate și, sub conducerea noului antrenor, **Ilie Alexandru**, echipa lui **Mureșan, Roșescu** și **Anca** a mai făcut un pas spre revenirea în primul eșalon. Cele 14 puncte acumulate de handbaliștii bucureșteni sînt însă insuficiente, deocamdată, pentru a le asigura un retur liniștit, cu atît mai mult cu cît alte două formații **(Relon Săvinești și A.S.A. Tg. Mureș)** talonează îndeaproape liderul, la numai două puncte diferență. Curioasă ni se pare scăderea înregistrată de Chimia Făgăraș care, după ce a luat un start puternic, emițînd pretenții la locul I, se afundă acum spre mijlocul clasamentului.

Cea mai limpede situație o găsim în seria a II-a, unde Minaur Baia Mare, condusă de același perseverent antrenor Lascăr Pană, își continuă șirul neîntrerupt al victoriilor, îndreptîndu-se irezistibil spre locul din divizia A, pierdut anul trecut chiar pe linia de sosire!

Rezultatele înregistrate în ultima etapă:

MASCULIN, SERIA I: Rafinăria Teleajen — Voința București 19—21, Relon Săvinești — A.S.A. Tg. Mureș 25—18, Știința Bacău — Chimia Tr. Măgurele 21—11, Tractorul Brașov — Comerțul Constanța 11—13, Agronomia Iași — Chimia Făgăraș 20—20; SERIA A II-A: Știința Petroșani — Banatul Timișoara 7—13, C.S.M. Reșița — Metalul Copșa Mică 22—10, Gloria Arad — A.S.A. Sibiu 19—18, Textila Cisnădie — Timișul Lugoj 14—13, Minaur Baia Mare — Știința Lovrin 15—7. FEMININ, SERIA I: Voința București — Chimia Făgăraș 15—5, Progresul Buc. — Poli. Galați 18—10, I.S.E.M. Buc. — Voința Rădăuți 15—12, Constructorul Buc. — Spartac Ploiești 5—11; SERIA A II-A: Univ. II Timișoara — Textila Sebeș 10—9, Sparta Mediaș — Constructorul B. Mare 20—14. Constructorul Timișoara — Voința Oradea 24—11, C.S.M. Sibiu — Voința Sighișoara 9—7, Dermagant Tg. Mureș — Jiul Petroșani 9—10.

Horia ALEXANDRESCU

POLO

ȘI ACUM TURNEUL FINAL

Dinamo are un avantaj de două puncte, iar Rapid un golaveraj superior

Cu partidele desfășurate sîmbătă și duminică, întrecerile din returul campionatului național de polo s-au încheiat. La această oră se cunoaște doar echipa ce va părăsi scena principalei competiții interne — *C.S.M. Cluj*, iar locul ei va fi luat de cîștigătoarea barajului dintre Industria lînei Timișoara și Olimpia Oradea, programat în această săptămînă la Cluj.

Pentru desemnarea viitoarei campioane, primele patru echipe — Dinamo, Rapid, I.E.F.S. și Voința Cluj — se vor întrece în turneul final programat în piscina acoperită Floreasca din Capitală. De fapt, în lupta pentru titlu nu mai sînt angajate decît Dinamo și Rapid, mult superioare, din toate punctele de vedere, formațiilor I.E.F.S. și Voința, care nu mai pot modifica locurile ce le ocupă (trei și, respectiv, patru) în clasament.

1. Dinamo	16	15	1	0	156—33	31
2. Rapid	16	14	1	1	155—28	29
3. I.E.F.S.	16	10	2	4	75—70	22
4. Voința	16	8	1	7	96—72	17

Dinamo, actuala campioană (deține titlul național din 1957 și este neînvinsă, pe plan intern, de 8 ani) pornește în această dublă confruntare cu noua ei rivală avînd un avans de două puncte. Feroviarii, în schimb, realizînd duminică un scor-fluviu (20—1) în compania echipei C.S.M. Cluj, beneficiază de un golaveraj superior, fapt care le dă speranțe în plus.

Comisia tehnică din cadrul F.R.N. ne-a anunțat că la acest turneu vor fi delegați cei mai buni arbitri internaționali din țară. Cu atît mai mult ne surprinde absența bucureșteanului Paul Niculescu din lista prezentată de forul respectiv. Programul jocurilor a fost stabilit:

Marți 9 noiembrie, de la ora 18: Voința — Dinamo și I.E.F.S.—Rapid: *miercuri 10 noiembrie*, de la ora 18: Voința — Rapid și I.E.F.S.-Dinamo: *joi 11 noiembrie*, de la ora 18: I.E.F.S. — Voința și RAPID — DINAMO în primul tur.

Vineri 12 noiembrie, de la ora 18: Dinamo — Voința și Rapid — I.E.F.S.; *sîmbătă 13 noiembrie*, de la ora 18: Rapid — Voința și Dinamo—I.E.F.S.; *Duminică 14 noiembrie*, de la ora 10: Voința — I.E.F.S. și DINAMO — RAPID în cel de al doilea tur. *(a.v.)*.



În imagine (ultimul meci dintre Dinamo și Rapid) doi feroviari, Țăranu, cu balonul, și I. Slăvei, urmăriți îndeaproape de fostul lor coechipier, dinamovistul R. Lazăr.

Foto: N. DRAGOȘ

„Sportul — excelent mijloc de educație"

(Urmare din pag. 1)

rător, că în tribunele din jurul terenurilor de sport, veți găsi de fiecare dată un număr apreciabil de cadre didactice.

ÎNTREBARE: *Există o preocupare pentru asigurarea unor condiții tehnico-materiale corespunzătoare pentru obținerea unor înalte performanțe sportive?*

RĂSPUNS: Rezolvarea acestei probleme constituie unul din principalele obiective, fără de care nu se poate realiza scopul propus. Începînd de la asigurarea unui program adecvat, corelat între cerințele școlare și cele de sportiv, și pînă la cele de antrenament, toate acestea sînt cunoscute nu numai de conducerile secțiilor și antrenori, dar și de consiliul clubului. Faptul că la ora actuală la cîrma echipelor fruntașe sînt antrenori foarte buni (Constantin Lache, Mitică Antonescu, Doru Jitaru, Ruxandra Wittmann, Victor Chița, Traian Constantinescu) și se lucrează după un program exigent, cît mai aproape de cerințele pe plan mondial, ne face să credem că aceasta este posibil, numai cînd ai asigurate condițiile și climatul pentru sportul de performanță. Ceea ce este important de subliniat este faptul că în continuare rămînem receptivi la tot ce este nou, progres, necesar ameliorării procesului de instruire sportivă.

ÎNTREBARE: *Cum sînt apreciați absolvenții Facultății de educație fizică din Timișoara la locurile de muncă și ce perspective de dezvoltare întrezăriți uneia din cele mai tinere facultăți a Universității bănățene?*

RĂSPUNS: Din sondajele făcute (aceasta este o practică uzuală a Universității care se interesează de soarta absolvenților ei), am constatat că majoritatea s-au prezentat la locurile de muncă unde au fost repartizați și unde sînt apreciați pentru munca lor sîrguincioasă și priceperea dobîndită. La Facultatea de educație fizică, procesul de învățămînt a crescut calitativ fiind asigurat în prezent de un număr de cadre didactice cu o înaltă pregătire profesională. Aceștia au redactat cursuri apreciate de studenți, desfășoară o activitate științifică susținută, izvorîtă din necesitatea practică.

ÎNTREBARE: *Ce noutăți aduce anul universitar, recent început?*

RĂSPUNS: Avem cîteva obiective, unele mai apropiate, altele mai depărtate. Dorim să îmbunătățim activitatea de propagandă, să popularizăm mai mult sportivii fruntași la învățătură, aceștia să aibă posibilitate să-și împărtășească experiența lor și a altora, care nu fac sport. Vom duce o muncă mai susținută pentru creșterea simțului de responsabilitate pe terenurile de sport și în afara lor. Aici ținînd cont de experiența anilor trecuți, cînd am ratat ocuparea unui loc fruntaș în cadrul C.C.E. la handbal fete, din cauza unor încălcări ale disciplinei, vom desfășura o serioasă acțiune — de durată — care vizează fiecare secție în parte. Pentru crearea atmosferei „de familie a sportivilor Universității", se vor accelera lucrările începute la Clubul sportiv unde vor fi organizate acțiuni educative comune și unde sportivii vor avea acces să joace tenis de masă, unele jocuri distractive sau să audieze un program la radio, să vizioneze un program T.V. etc. Pentru sportul de masă vom iniția ca și în ceilalți ani, competiții dotate cu Cupa „U", vom reactualiza gimnastica de dimineață la căminele studențești, cît și excursiile la sfîrșit de săptămînă în colaborare cu Asociația studenților.

Sper că în anul sportiv recent deschis echipele Universității din Timișoara să obțină performanțe meritorii care să ne facă cinste.

ARTICOLELE DE SPORT

(Urmare din pag 1)

foarte bune, dar nimeni, nu fabrică săgeți. De ce? Fiindcă este vorba aici de ceva foarte complicat. O săgeată trebuie să aibă la un capăt — pentru zbor — trei pene de curcan. De unde să le luăm însă? O întreprindere de colectat așa ceva n-avem. Alte forme de procurare a lor nu se găsesc! E drept, s-a rezolvat problema colectării lemnului de nuc pentru arcuri, dar a penelor — imposibil. Există propunerea — verificată în practică în alte țări — ca penele să fie înlocuite cu niște aripioare din plastic. Dar, se pare că și aici sînt... greutăți foarte mari!

HOȚUL DE PĂGUBAȘ

Zarvă mare. Delegații de la C.E.I.L. Tg. Secuiesc nu s-au prezentat la contractări. Nu vor să ajute sportul, se eschivează... Pînă la urmă s-a încheiat însă pace. Reprezentanții întreprinderii au sosit și au semnat contractul pentru livrarea de bare fixe și paralele, croșete pentru pus șireturi la mingi, pompe pentru umflat mingi, suporți pentru fileuri la mese de tenis ș.a.

Dar ce puțin față de posibilitățile acestui Combinat care deține o fabrică specială pentru articole de sport — o întreprindere cu tradiție în această direcție și cu multe realizări meritorii — creată tocmai în acest scop!

SURATE ÎNTRU... INDIFERENȚĂ

Ne referim la întreprinderile de industrie locală și cooperativele meșteșugărești. Care nu ajută, așa cum ar putea, la executarea unor articole de sport. Deși prin specificul muncii lor — realizatori de produse în serie mică, uneori lucruri de migală — cei ce lucrează în sectoarele amintite lasă totul în grija industriei republicane. Care, după cum se vede, reușește să realizeze multe, dar nu totul. Cu siguranță, situația existentă se explică și prin aceea că Uniunea centrală a cooperativelor meșteșugărești (UCECOM) și Comitetul de Stat pentru economia și administrația locală (CSEAL), nu recomandă unităților în subordine, așa cum ar fi de dorit, mai multă preocupare pe această linie. Facem afirmația gîndindu-ne la o adresă emisă de CSEAL către CNEFS (nr. 13277 din 14 august a.c.): **„Să ni se prezinte necesarul pe țară din fiecare produs cerut și angajamentul beneficiarului că va acoperi cu comenzi capacitățile de producție profilate".** Rînduri din partea industriei locale **care are sarcina să realizeze tocmai produse în serii mici, ce nu sînt la îndemîna industriei republicane!**

★

Concluziile? Se desprind de la sine.